

Открытые задачи на уроках истории.

Один из наиболее интересных аспектов ТРИЗ-технологии, в большой степени соответствующий ФГОС – это открытые задачи.

В отличие от закрытых задач, на которых строится вчерашнее и сегодняшнее образование, открытая задача может иметь неполное условие, которое учащемуся необходимо изучить и дополнить самому. Открытая задача может иметь множество решений, вероятный (а не точный) ответ. Для решения таких задач просто необходим системно-деятельностный подход. Открытые задачи просто не могут быть решены в поле только одного предмета, для их решения необходимы межпредметные связи.

Открытые задачи встают перед человеком ежедневно, на протяжении всей его истории. Большинство из них так или иначе уже решены нашими предками. Возможность решить задачи, уже стоявшие некогда перед людьми, достаточно увлекательное дело, тем более, что это не вызовет сегодня никаких катастрофических последствий. История, таким образом, безопасное поле для решения открытых задач. Возможность решить былые противоречия либо так же удачно, как это случилось в истории, либо даже ещё лучше, чем это случилось – хорошая возможность поставить ученика в ситуацию успеха, что само по себе очень ценно для мотивации.

Предлагаю вам несколько примеров таких задач, которые предлагаются учащимся на уроках истории.

Урок по теме: Отмена крепостного права в России.

Знакомство с условием задачи (цитируется по изданию: Энциклопедия для детей. Т. 5, ч. 2. История России. От дворцовых переворотов до эпохи Великих реформ. – М.: Аванта+, 1997. – 704 с.: ил.).

«Император отправил в отставку могущественнейших сановников николаевской эпохи: министра внутренних дел Д. Г. Бибикова, министра иностранных дел К. В. Нессельроде, военного министра В. А. Долгорукова, председателя Государственного Совета А. И. Чернышева, главноуправляющего путями сообщения П. А. Клейнмихеля, управляющего могущественным III отделением Л. В. Дубельта.

Хотя с их именами у современников прочно связывались взяточничество и бюрократическое бездушие, мать царя императрица Александра Фёдоровна упрекала сына за этот шаг. Она говорила, что никто лучше Николая не умел выбрать себе советников». (стр. 436).

Формулируется противоречие:

- Если уволить советников отца - это оскорбит его память (в понимании императрицы).
- Если не набрать умных советников – невозможно выполнить стоящие перед страной задачи.

Идеальный конечный результат: и дельных людей ввести в правительство, и память отца почтить.

Как же вышел из ситуации император? История знает ответ на этот вопрос, но учащимся предлагается самим подумать над проблемой, поставив себя на место Александра II.

После обсуждения дети узнают то, как красиво **решил противоречие император**: «...Александр наигранно простодушно отвечал: «Папа был гений, и ему нужны были лишь усердные исполнители, а я не гений, как был папа, мне нужны умные советники». (стр. 436).

Интересна задача про фальшивомонетчиков.

В 1712 году, во время правления Петра I, был издан закон, согласно которому, если у какого подданного Российской империи обнаруживалось до одного рубля пяти алтын серебряных денег одной чеканки, это почти стопроцентно указывало на то, что данный подданный – фальшивомонетчик.

Такая уверенность объяснялась тем, что в те времена даже государственные монетные дворы не могли обеспечить единообразия всего выпуска монет.

Подданного надлежало пытаться и другими способами выяснять, не поддельны ли деньги.

Если все же выяснялось, что деньги поддельны...

Как бы вы поступили на месте Петра с фальшивомонетчиком?

Формулируем противоречие: Если отправлять преступника в тюрьму, то талант его пользы не принесёт, пропадёт даром, а на монетных дворах так и будут выпускать некачественные монетки.

Если оставить преступника без наказания, то страну захлестнёт волна вседозволенности, упадёт престиж власти.

Каков должен быть **идеальный конечный результат (ИКР)**? Сделать так, чтобы и перевоспитывать преступников, и одновременно получать пользу от их таланта.

Ответ, конечно же сразу же детям не сообщается, они находят его сами, причём достаточно легко!

Конечно-же, горе-преступника посылали в Москву на один из монетных дворов. Таким образом, наказанием за изготовление фальшивых денег в России петровских времен была работа на государственных монетных дворах. Так, в одном только 1712 году на монетные дворы было прислано тринадцать таких «умельцев».

Таких задач очень много в самых разных источниках информации. Важно понять принцип: идти к детям не с ответом, а с вопросом!